## 6. Le lenti

Mentre parlava, trasse di tasca un metro e una grossa lente d'ingrandimento rotonda. Armato di quei due strumenti...

A. Conan Doyle: Uno studio in rosso.

# La lente d'ingrandimento

Ecco un altro esempio classico dove le formule sono un conto, e ciò che si vede può essere tutt'altro: vediamo.

Certi libri danno una formula per l'ingrandimento: G = d/f, dove d è la "distanza della visione distinta" (circa 25 cm). Ma la formula è assurda, perché dice che se f > d la lente impiccolisce! Una formula più sensata è G = 1 + d/f, che dà sempre G > 1; fra poco la giustificheremo (sempre con le dovute cautele).

#### Parentesi sui segni

La ben nota formula per le immagini reali è 1/p + 1/q = 1/f. Qui p e q sono positive, ma oggetto e immagine si trovano da lati opposti della lente. Per l'immagine virtuale invece si scrive di solito 1/p - 1/q = 1/f: ancora p e q sono positive, ma oggetto e immagine stanno dalla stessa parte. È questo un classico esempio di una pessima abitudine, tipica della s.s., di non usare le grandezze con segno e i segmenti orientati. Per inciso, la pratica non riguarda soltanto l'ottica: potrei fare esempi in meccanica, termodinamica . . . (ma allora a che serve insegnare che esistono i numeri negativi?)

Occorrerebbe invece procedere (come si fa nell'ottica "seria") al modo seguente: assumiamo come verso positivo dell'asse x quello in cui si propaga la luce (fig. 6–1). Allora la formula è sempre

$$\frac{1}{q} = \frac{1}{p} + \frac{1}{f} \,. \tag{6-1}$$

Per l'oggetto, che sta prima della lente, sarà sempre p < 0; per l'immagine reale q > 0 quindi (fig. 6–2)

$$\frac{1}{q} = -\frac{1}{|p|} + \frac{1}{f}$$

ossia

$$\frac{1}{|p|} + \frac{1}{q} = \frac{1}{f}.$$

Per quella virtuale q < 0 e allora (fig. 6–3)

$$-\frac{1}{|q|} = -\frac{1}{|p|} + \frac{1}{f}$$

che equivale a

$$\frac{1}{|p|} - \frac{1}{|q|} = \frac{1}{f}$$
.

## L'ingrandimento

Il ragionamento per l'ingrandimento è questo: si sceglie p in modo che l'immagine sia alla distanza d della visione distinta dall'occhio. Ma dove mettiamo l'occhio? Se lo mettiamo nel secondo fuoco, allora l'angolo sotto cui si vede l'immagine (fig. 6–4) è h/f (approssimazione valida per  $h \ll f$ , ossia per angolo piccolo). Senza lente, con l'oggetto alla distanza d, l'angolo è h/d. L'ingrandimento è il rapporto di questi angoli, e vale d/f.

Se invece mettiamo l'occhio subito dietro la lente (fig. 6–5), come è più naturale, l'angolo è h/p = h/q + h/f, dove q = d. L'ingrandimento viene quindi 1+d/f. Ma spesso la lente si usa in altri modi. In generale, se assumiano che in assenza di lente l'oggetto venga posto alla distanza d, e che in presenza di lente si aggiustino le distanze in modo che l'immagine si trovi ancora alla distanza d, l'ingrandimento è sempre

$$G = \frac{h'}{h} = \frac{q}{p} = 1 + \frac{q}{f}.$$

Esempio: lente da orologiaio.  $f=6\,\mathrm{cm},\ q=d-a,\ \mathrm{dove}\ d=25\,\mathrm{cm},\ a=3\,\mathrm{cm}.$  Come vedete, qui l'occhio non sta nel secondo fuoco, ma neppure subito dietro la lente: sta a metà strada. Applicando la formula generale: G=1+22/6=4.7. Morale: Non dare mai formule senza chiarirne le condizioni di validità.

#### Dove sta l'immagine?

Questo è il vero problema, e siamo daccapo: se intendiamo quella dell'ottica geometrica non c'è dubbio: il conto si fa al solito modo. Ma questo non vuol dire che noi la vedremo lì! Ricordate sempre: il cervello non conosce l'ottica geometrica, e non è tenuto ad applicarla.

La prova si fa facilmente con una lente, specialmente di focale lunga (30 cm o più), guardando un oggetto che sta su un tavolo (fig. 6–6). Comunque si muova la lente, noi continuiamo a vedere l'oggetto *sul* tavolo, non in un "pozzo," anche quando l'immagine virtuale starebbe a qualche metro dall'occhio.

Peggio: mettete la lente davanti a un occhio, e guardate un oggetto lontano. Allora l'immagine dell'ottica gaussiana sarà reale, capovolta, e posta dietro la vostra testa (fig. 6–7); ma che cosa vedete in realtà? La risposta è che continuate a vedere l'oggetto davanti a voi, dritto, anche se più o meno "sfocato." È sfocato perché l'occhio non riesce a far convergere i raggi sulla retina; ma la stima della distanza è fatta in base ad altre informazioni: le dimensioni dell'oggetto (se sono note), la posizione di altri oggetti (tavolo, pareti ...).

## A che serve la lente d'ingrandimento?

Ho già nominato (senza definirla) la "distanza della visione distinta." Questa è la distanza minima alla quale si riesce a mettere a fuoco un oggetto senza sforzo. Il punto nel quale si trova l'oggetto si chiama *punto prossimo*. Per un occhio "normale" si assume di solito che il punto prossimo sia a 25 cm dall'occhio, ma ci sono molte variazioni individuali:

- per i bambini d è minore, anche molto
- anche per i miopi è minore (per un motivo diverso)
- per un presbite è maggiore, anche molto
- lo stesso per un ipermetrope, ma anche qui la ragione è diversa.

Ora, se si vogliono vedere piccoli particolari di un oggetto occorre guardarlo da vicino, quanto più è possibile. A titolo di orientamento, osserviamo che un'acuità visiva di 1' (piuttosto ideale) permette di risolvere  $0.3\,\mathrm{mm}$  alla distanza di un metro, ma  $0.03\,\mathrm{mm}$  a  $10\,\mathrm{cm}$ .

Converrebbe quindi portare l'oggetto a 10 cm, ma l'occhio nudo, a meno che non sia quello di un bambino piccolo, non riesce a mettere a fuoco così vicino! (fig. 6–8). In questi casi riesce comodo usare le diottrie, ossia l'inverso della distanza misurata in metri. La distanza della visione distinta equivale a 4 diottrie, mentre un oggetto a 10 cm significa 10 diottrie: ne mancano 6. Occorre quindi una lente di potenza 6 diottrie, ossia di distanza focale 1/6 di metro, pari a circa 17 cm.

Perché questa "contabilità" con le diottrie? La giustificazione sta nella (6–1), che mostra appunto come gli inversi delle distanze si sommino semplicemente.

Allora: qual è la vera funzione di una lente d'ingrandimento? Il modo più semplice di dirlo è che essa "aiuta" cristallino ecc. a far convergere i raggi sulla retina anche se l'oggetto è molto vicino all'occhio, dove senza lente non potremmo vederlo distinto. Che poi lo si veda ingrandito, dipende semplicemente dal fatto che sta vicino...