

FISICA a III - Prova scritta - A.A. 2006/2007
Secondo appello - Sessione estiva
Giovedì 5 Luglio 2007 - ore 9

SOLUZIONI

Problema R.1

a) Se il segnale è ricevuto lungo l'asse y l'evento di emissione del segnale appare nel riferimento dell'osservatore con coordinate

$$x = 0, \quad y = d, \quad t = -\frac{d}{c}.$$

Trasformando al riferimento della sorgente risulta quindi per lo stesso evento

$$x' = \gamma(u)u\frac{d}{c} \quad y' = d, \quad t' = -\gamma(u)\frac{d}{c}.$$

Ciò significa che nel riferimento della sorgente il segnale viene emesso formando un angolo con la direzione del moto, il cui valore è determinato dalla relazione

$$\cos \theta = \frac{\beta\gamma}{\sqrt{1 + \beta^2\gamma^2}} = \beta,$$

dove $\beta \equiv u/c$.

Applicando la formula dell'effetto Doppler relativistico otteniamo quindi

$$\nu' = \nu_0\gamma(u)\left(1 - \beta \cos \theta\right) = \nu_0\gamma\left(1 - \frac{u^2}{c^2}\right) = \frac{\nu_0}{\gamma}.$$

b) Per quanto detto in precedenza vale $\cos \theta = \beta$.

c) lo spazio percorso dal segnale nel riferimento della sorgente è

$$\sqrt{\beta^2\gamma^2d^2 + d^2} = \gamma d.$$

Risulta pertanto nel riferimento della sorgente $\Delta t_0 = \gamma\frac{d}{c}$, mentre nel riferimento dell'osservatore vale semplicemente

$$\Delta t = \frac{d}{c} = \frac{\Delta t_0}{\gamma}.$$

Problema R.2

a) La sovrapposizione di due onde e.m. di tipo sinusoidale, collineari, opposte di uguale ampiezza è in generale esprimibile con la formula

$$A \{ \cos[k_1(x - ct) + \varphi_1] + \cos[k_2(x + ct) + \varphi_2] \},$$

ma un'opportuna scelta dell'origine delle coordinate spaziali e temporali permette di eliminare le fasi φ_1 e φ_2 dall'espressione precedente.

Dobbiamo quindi trovare una trasformazione di Lorentz che renda l'onda stazionaria. Per sostituzione diretta di una trasformazione generica risulta

$$A \{ \cos[k_1\gamma(1 - \frac{u}{c})(x' - ct')] + \cos[k_2\gamma(1 + \frac{u}{c})(x' + ct')] \},$$

in perfetto accordo con le leggi dell'effetto Doppler relativistico.

Definiamo quindi $k'_1 \equiv k_1\gamma(1 - \frac{u}{c})$ e $k'_2 \equiv k_2\gamma(1 + \frac{u}{c})$, per cui vale per l'ampiezza dell'onda l'espressione

$$A \{ \cos k'_1 x' \cos k'_1 ct' + \sin k'_1 x' \sin k'_1 ct' + \cos k'_2 x' \cos k'_2 ct' - \sin k'_2 x' \sin k'_2 ct' \}.$$

La condizione di stazionarietà corrisponde all'esistenza di nodi, e può essere realizzata imponendo semplicemente $k'_1 = k'_2$, per cui l'onda appare della forma $2A \cos k'_1 x' \cos k'_1 ct'$.

Dobbiamo quindi risolvere l'equazione

$$k_1\gamma(1 - \frac{u}{c}) = k_2\gamma(1 + \frac{u}{c}),$$

che è risolta da

$$\frac{u}{c} = \frac{k_1 - k_2}{k_1 + k_2}.$$

b) È immediato ricavare quindi anche $\gamma(u) = \frac{k_1 + k_2}{2\sqrt{k_1 k_2}}$, da cui sostituendo si ottiene

$$k'_1 = k'_2 = \sqrt{k_1 k_2}.$$

c) Il centro di massa di un sistema di due fotoni si comporta come una particella di quadrimpulso $P^\mu = h(K_1^\mu + K_2^\mu)$, che ha componenti

$$P^0 = h(k_1 + k_2), \quad P^1 = h(k_1 - k_2).$$

Pertanto la velocità del centro di massa è

$$\frac{U}{c} = \frac{k_1 - k_2}{k_1 + k_2},$$

e coincide con la velocità del riferimento in cui l'onda è stazionaria.

Problema A.1

a) Convieni sviluppare l'espressione del vettore di Lenz notando che vale

$$\mathbf{p} \wedge \mathbf{L} \equiv \mathbf{p} \wedge (\mathbf{r} \wedge \mathbf{p} = (\mathbf{p}^2)\mathbf{r} - (\mathbf{p} \cdot \mathbf{r})\mathbf{p}.$$

Possiamo quindi calcolare le parentesi di Poisson delle componenti di \mathbf{M} in modo diretto, notando che vale

$$\begin{aligned} \frac{\partial M_i}{\partial r_a} &= \frac{p^2}{m} \delta_{ia} - \frac{p_i p_a}{m} + \frac{\alpha}{r} \delta_{ia} - \frac{\alpha}{r^3} r_i r_a, \\ \frac{\partial M_j}{\partial p_a} &= 2 \frac{r_j p_a}{m} - \frac{p r}{m} \delta_{ja} - \frac{p_j r_a}{m}, \end{aligned}$$

e pertanto per sostituzione si ottiene

$$\sum_a \left(\frac{\partial M_i}{\partial r_a} \frac{\partial M_j}{\partial p_a} - \frac{\partial M_i}{\partial p_a} \frac{\partial M_j}{\partial r_a} \right) = (r_j p_i - r_i p_j) \left(\frac{p^2}{m^2} + \frac{2\alpha}{m r} \right) = -\frac{2}{m} \left(\frac{p^2}{2m} + \frac{\alpha}{r} \right) \epsilon_{ijk} L_k,$$

come si voleva dimostrare.

b) Vale la relazione

$$\mathbf{M}^2 = \left(\frac{\mathbf{p} \wedge \mathbf{L}}{m} \right)^2 + 2\alpha \frac{\mathbf{r}}{r} \left(\frac{\mathbf{p} \wedge \mathbf{L}}{m} \right) + \alpha^2 = \frac{\mathbf{p}^2 \mathbf{L}^2}{m^2} + 2 \frac{\alpha \mathbf{L}^2}{r m} + \alpha^2,$$

da cui immediatamente

$$\mathbf{M}^2 = \frac{2\mathbf{L}^2}{m} H + \alpha^2.$$

c) È immediato verificare che con la normalizzazione adottata vale

$$\{N_i, N_j\} = \epsilon_{ijk} L_k,$$

e vale inoltre, per le proprietà dei vettori

$$\{L_i, N_j\} = \epsilon_{ijk} N_k,$$

$$\{N_i, L_j\} = \epsilon_{ijk} N_k.$$

Combinando i risultati precedenti è semplice verificare che

$$\{L_i \pm N_i, L_j \pm N_j\} = \epsilon_{ijk} (2L_k \pm 2N_k),$$

da cui segue immediatamente il risultato richiesto.

Vale inoltre, con le stesse procedure di calcolo, la relazione

$$\{L_i + N_i, L_j - N_j\} = 0.$$

d) Dalle definizioni date e dai risultati precedenti segue immediatamente

$$\mathbf{L}^2 + \mathbf{N}^2 = -\frac{m\alpha^2}{2H}.$$

Ma notiamo che vale

$$\mathbf{J}_{\pm}^2 = \frac{1}{4}(\mathbf{L}^2 + \mathbf{N}^2) = -\frac{m\alpha^2}{8H},$$

da cui subito

$$H = -\frac{m\alpha^2}{8\mathbf{J}^2}.$$